

Критический отклик на произведение М. Д. Сергеева «Машина времени Кольки Спиридонова»

Рассмотрим произведение Марка Давидовича Сергеева «Машина времени Кольки Спиридонова». Книга относится к жанру фантастики, который сейчас очень популярен, благодаря жанру высокая вероятность, что современный ребёнок эту книгу прочтает. Для какого возраста подходит данное произведение? Вероятно, ознакомиться с ней интереснее всего будет детям 9–12 лет, в таком случае юные читатели смогут соотнести себя с главными героями.

Но реакция на произведение будет зависеть не от одного, а от совокупности факторов:

1. Возраст читателя (причина указана выше);
2. Самостоятельный выбор книги. Всем известен тот факт, что приятнее читать то, что выбрал сам, а не то, что заставили читать родители или учитель в школе. Даже если книга интересная, но её заставили читать, процесс будет вызывать отторжение. В то же время если ребёнок сам загорится желанием узнать о чём же история, то получит массу положительных эмоций;
3. Общий кругозор ребёнка. Если он не знает, кто такие пионеры и буржуи, что за диво дивное и чудо чудное – проявление фотографий, то незнакомые слова и реалии оттолкнут маленького читателя;
4. То, как книга будет преподнесена ребёнку.

Вот мы и подошли к тому, что следует указать в аннотации к современному переизданию повести, чтобы привлечь внимание читающей аудитории. К сожалению, М. Д. Сергеев малоизвестен среди современных детей, поэтому стоит апеллировать к известным ребёнку произведениям или авторам, например, если он зачитывается Кириллом Булычёвым, то и эта книга ему понравится, поэтому в аннотации можно указать, что книга похожа на повести уже известного ему автора.

Помимо этого, можно провести параллель с известным и популярным мультфильмом, например, «Гравити Фолз» Алекса Хирша. У вселенной А. Хирша множество поклонников по всему миру, в том числе и в России. И им мало одного сюжета о приключениях брата и сестры, дедушка которых оказался учёным, поэтому фанатам этого анимационного сериала можно предложить прочитать новую для них историю, в чём-то перекликающуюся с их любимым мультфильмом.

Кроме указания на обложке книги более известного автора или упоминания всем известного мультсериала, стоит сделать акцент на жанре книги, а также на том, что история рассказывает про попаданцев. Попаданчество как приём часто встречается в современных книгах, а также манге, аниме, соответственно, ребёнка должен привлечь знакомый и, возможно, любимый формат.

Если поставить целью популяризировать книгу в Иркутской области и Республике Бурятия, то можно указать, что действия книги разворачиваются в родных местах. Нечасто в детских произведениях есть упоминание нашей местности. Мне всегда казалось несправедливым, что в начальной школе мы читали художественные тексты о природе центральной России, по окружающему миру рассматривали материал вновь о центральной части России, были даже заметки о природе Дальнего Востока, но не о природе Сибири. Очень приятно читать и слышать шум реки Кынгарги, представлять туман в горах.

Подведём промежуточный итог. Если ребёнок сам выберет книгу для прочтения благодаря аннотации, в которой увидит примерно следующее: «Фантастический сибирский «Гравити Фолз» про попаданцев, который точно понравится юным ценителям Кира Булычёва», то реакция у маленького читателя будет положительная.

Помимо аннотации следует уделить особое внимание дизайну книги, дизайну персонажей. Книга должна быть хорошего качества, в юном возрасте очень важны визуальная и тактильная составляющие. Красивая обложка, по которой, как известно, встречают, плотные белые листы, яркие современные иллюстрации (читатели должны видеть в Миле и Кольке себя) способствуют желанию ознакомиться с книгой.

Ажиотаж можно обеспечить интерактивом для читателей. Где-то возле Кынгарги разместить скульптуру машины времени и дать подсказки в переиздании книги, где можно найти эту скульптуру. Читателям будет интересен процесс поиска, а после того как скульптура будет

найдена, она станет «магнитом» для туристов. Возле скульптуры стоит оставить qr-код для перехода на страницу сайта, где размещена книга. Таким образом, даже незнающие ранее о книге туристы смогут насладиться приключениями Кольки и Милочки.

Если же переиздать книгу с серыми листами, бледными иллюстрациями, написать в аннотации только о том, что книга создана М. Д. Сергеевым в 1964 году, а главные герои мальчик-двоечник и его нарочито правильная сестра, которая всю книгу поучает брата, к этому всему настаивать на прочтении книги, то с большой вероятностью у ребёнка не возникнет желания ознакомиться с произведением, несмотря на интересный сюжет.

Перейдём к более детальному обзору книги. Как взрослый читатель могу отметить, что у книги есть сильные и слабые стороны. К плюсам могу отнести активное использование автором фразеологизмов (остаться с носом, быть не по зубам, сосёт под ложечкой и т. д.), многие современные дети не знают фразеологизмы, а в 9 классе, готовясь к ОГЭ, страдают от этого (в экзамене есть задание найти фразеологизм в тексте). Понравилась игра слов, например, «остаться с носом, а то и без носа» при описании опасной ситуации. Не даёт оторваться от процесса чтения динамичный сюжет. Стройная композиция с объяснением, почему в прологе отец не увидел детей, с указанием, что первобытное племя, несмотря на грипп, выжило, обеспечивает целостность произведения.

Язык книги богат средствами художественной выразительности, присутствует множество сравнений, метафор, эпитетов: «Всё слабее, всё прозрачнее становился он, и тогда, как на фотобумаге, опущенной в проявитель, начало постепенно проявляться внизу, за деревьями какое-то строение. Вечер прикрыл лес синей мохнатой шкурой с блёстками рыжих звёзд».

К минусам отнесу заявление Кольки как главного героя в названии книги, хотя Милочка играет не меньшую роль, чем брат. Почему не «Машина времени Кольки и Милы», если Мила путешествует вместе с братом и помогает ему во время приключений? Как современному читателю мне не понравились фрагменты текста, в которых проявляются гендерные стереотипы. «Мне простительно: я ведь женщина...» – примирительно сказала Милочка. Словно бы к женщине надо относиться снисходительно, а также женщина должна первая идти на примирение, быть мягкой, не доставлять мужчине дискомфорт. «Да, всё на свете меняется, и всё, как говорится, течёт, а вот мальчишки всегда остаются мальчишками!» – то есть, мальчишки имеют какое-то типичное поведение во все времена, это универсальное высказывание, искусственно приписывающее мальчикам определённую поведенческую модель (исходя из текста, модель поведения хулигана).

Показалось странным отсутствие развития персонажей. Милочка как была в начале книги докучающим контролёром брата и всех окружающих, так и осталась. Создалось впечатление, что главная (и, возможно, единственная) функция этого персонажа заключается в иллюстрации исключительной правильности: Милочка – отличница, моет руки, умывает лицо и вообще молодец, а остальные, особенно брат, не молодцы, надо им об этом поминутно напоминать. Колька немного изменился к концу книги, он осознал, что тройку по русскому он не заслужил (типичная для школы ситуация «3 пишем, 2 в уме»), он перестал лгать. Но вот надолго ли хватит терпения у сибирского барона Мюнхгаузена? Он не солгал в конце книги исключительно из-за того, что в случае указания неверных фактов учёным брат и сестра могли бы не вернуться в 1970, где им ещё строить и строить светлое коммунистическое будущее. Для 20 глав недостаточное развитие персонажей.

Тема клонирования не раскрыта, можно было бы подробно объяснить, почему в далёком будущем есть ещё одна Мила и ещё один папа (но нет Кольки и мамы). Интересно, каким образом в будущем все народы стали говорить на русском языке? Или все думают и говорят на родных языках, а у каждого в голове стоит имплантат, позволяющий преобразовывать речь на любом языке в речь на русском языке? Или в будущем все осознали, какой прекрасный наш великий и могучий, и перешли исключительно на него?

Далее неясно, зачем Колька заявляет, что он пионер, а не буржуй, и кататься на носилках не будет, а в итоге всё равно катается на них. Если человек высоких принципов, он будет доказывать свою позицию делом, а не словом.

Показалось странным, что в одном фрагменте брат назван по имени и фамилии, а сестра только по имени, в целом непонятно, зачем на протяжении всей книги называть мальчика по имени и фамилии, если других Колек в книге нет, то есть перепутать его не с кем. Возможно, это сделано, чтобы юный читатель не забыл фамилию героя и, когда речь зайдёт про учёного, ребёнок бы сразу понял, что этот учёный – родственник Кольки, но почему бы тогда не писать и «Мила Спиридонова»?

Подведём итоги. Книга интересна для современного читателя, она понравится и ребёнку, и взрослому, если последний, например, будет читать её своему чаду. Произведение написано в популярном сейчас жанре и с актуальными художественными приёмами, её однозначно стоит популяризировать. Печально осознавать, что многие потенциальные читатели не знают о ней. Я выделила плюсы и минусы книги, первые опираются на языковой материал, на факты, вторые выделены субъективно, возможно, другой читатель их бы не увидел. Надеюсь, что книга будет переиздана и найдёт отклик в душе современных маленьких читателей. Хотелось бы, чтобы её добавили в школьную программу в рамках предмета «Литература Восточной Сибири» или факультативов по литературе.

II место (за аналитическое задание. Владислава Анипко, 4 курс, Институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникации ИГУ.